

## 二性一位格

•这课内容涉及很多理论，大家大致了解一下就可以了。

### I. 早期教会两大异端:

- Modalism 形态主义 (西方异端).
- Arianism 亚流主义/阿里乌斯主义 (东方异端).

极端導致极端:

- 激进反应—极端立场 (異端) 往往無意的导致另一个极端的立場 (異端)。
- 捍卫耶穌神性，導致忽视了耶穌的人性，反之亦然. 反對 Modalism 形态主义导致 Arianism 亞流/阿里乌斯主义。(參加第 6 課: 三位一体论).

捍卫耶穌本性: 反對 Arianism 亞流主义导致 Apollinarism 阿波利拿利主义 (基督一性论), 反对聂斯脱里主义 Nestorianism 导致 Eutychianism 优迪克主义 (基督一性论)。

### II. 基督的神性:

- 尼西亚大公会确认基督=神.

<b>异端:</b> 形态论 Modalism	<b>正统:</b> 三位一体论 Trinitarianism	<b>异端:</b> 亚流主义/阿里乌斯主义 Arianism
上帝作为一个不可分割的存在, 却以三种不同的模式/显现来展现自己。圣子不是被创造的, 而是上帝的一种模式的显现 (mode/manifestation)。太阳,光,热; 水,冰,蒸汽。	父、子、聖靈三個不同的位格為同一本體、同一本質、同一屬性, 是一位上帝。 one God existing in three distinct persons sharing one essence/substance/nature (homoousion).	圣子与圣父有所区别。圣子是由圣父创造的, 并且从属于圣父。这是对形态论的过于激进反应的结果。

### III. 基督二性论:

- 基督二性论 (正統): 耶穌是一个具备两种本性的位格, 两个不同但不可分离的完全的人性和完全的神性. one person in two distinct and inseparable natures: a fully divine nature and a fully human nature.

### IV. **異端:** 聂斯脱里主 Nestorianism:

- 聂斯脱里主 Nestorianism 認為基督保持神性也只有神性, 从未完全成为人, 而是取了人形: 1 个本性和 1 个位格。他们理由如下:
  - 无处不在的无限神没必要局限于耶穌的肉身。
  - 他們认为神是一个位格但分开本性, 但在我们崇拜中将它们合二唯一的崇拜。
  - 没有真正的道成肉身。将基督分为两个人 (人性和神性)。
  - 他们的论点: 无所不在的神无处不在, 为什么他需要道成肉身?
  - 正统论点反驳: 代替性赎罪 (Substitutionary atonement): 神必须成为人, 才能作为我们的代替贖罪。基督必须完全是人, 才能成为代替者: “道成了肉身, 住在我们中间” (约翰福音 1:14)。

V. 大公會議(第二次以弗所大公会 449AD. 迦克墩公会议 451AD :

- One of several Council of Ephesus.
- 导火线: 玛丽亚是否是神的母亲? Theotokos Θεοτόκος (God-bearer/Mother of God).

<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E5%A4%A9%E4%B8%BB%E4%B9%8B%E6%AF%8D>

- 如果大公会的决议: 否认玛丽亚是神的母亲, 那么就等于承认收养主义的观点, 也就是说不承认耶稣的神性。这种立场成为收养论 adoptionism 认为耶稣在玛丽亚腹中时并非神, 而是后来才被神所收养。所以否定 Theotokos 就异端。
- Adoptionism 收养主义圣经依据: a) 他從水裏一上來, 就看見天裂開了, 聖靈彷彿鴿子, 降在他身上。又有聲音從天上來, 說: 「你是我的愛子, 我喜悅你。」(马可福音 1:10). b) 神已經向我們這作兒女的應驗, 叫耶穌復活了。正如詩篇第二篇上記著說: 你是我的兒子, 我今日生你。(使徒行传 13:33, 希伯来书 1:5, 5:5)
- 聂斯脱里主义否定玛丽亚是“神的母亲 Mother of God” 等同否认基督在玛利亚腹中时是神。他们主张玛丽亚只是耶稣的母亲 (Mother of Christ/Christotokos) 而不是神的母亲等同把并将基督分为神和人两个不同的位格。
- 大公会之后教会分裂: 聂斯脱里主义保留在东方. 有学者认为他们沿着波斯进入中国成为景教.

异端: 基督一性论 Monophysitism	非主流: 基督合一性論 Miaphysitism	正統: 基督二性论 Dyophysitism
	第二次以弗所大公会认定.	451AD 迦克墩公会议认定. 推翻第二次以弗所大公会认定的基督何以性论 Miaphysitism.
1 性 1 位格	1 性 1 位格	2 性 1 位格.
基督保持神性, 只有神性, 从未完全成为人, 而是取了人形。1 个本性和 1 位格。	耶稣是一个具备一種种本性的一 個位格: 一個完全的人性和完全的神性.	耶稣是一个具备两种本性的一 個位格, 两个不同但不可分离的完全的人性和完全的神性.

VI. 赎罪论:

1. Ransom Theory of Atonement 赎价理论 (早期教会):

- 人类被罪和魔鬼捆绑/绑架, 基督把自己作为赎金给撒旦赎回人类, 从而解救了人类脱离罪与撒旦的奴役, 进而解脱了死亡。耶稣他用完美者的生命交换了不完美人类的生命。圣经依据: 啊) 正如人子來, 不是要受人的服事, 乃是要服事人, 並且要捨命, 作多人的贖價 (ransom)。」(马太福音 20:28). 吧) 他捨自己作萬人的贖價, 到了時候, 這事必證明出來。(提摩太前书 2:6).
- 经文并无具体说出赎金是给谁.
- 从教会初期教父时期到 12 世纪, 这一观点主导了教会思想千年之久。
- 现金天主教还是接受这种理论但是没有具体说出这赎价是付给谁.

2. Satisfaction theory of atonement 满足论 (12 世纪后)

- 如果上帝在他的慈悲中仅仅宽恕人类的罪, 那么上帝的公义将被否定。
- 人类需要从这些罪行将带来的惩罚中得救, 因为他们无法通过任何行为偿还这个债务。
- 基督是无罪的, 他的死可以为人类所欠上帝的债务偿还, 从而使上帝得到满足并消除惩罚。

- Ransom Theory of Atonement 赎价理论和 Satisfaction theory of atonement 满足论都是现今天主教能接受的理念.

### 3. Penal Substitution 刑罚代替赎罪理论 (宗教改革后)

- 现今基督教(基督新教)主流观点
- 近似满足论 Satisfaction Theory of Atonement, 但具体的认为基督作为人类的替代者承受了罪的刑罚, 从而拯救人类免于上帝对罪的愤怒。

讨论:

上帝会因他人的罪行惩罚无辜吗?

- 你們在以色列地怎麼用這俗語說『父親吃了酸葡萄，兒子的牙酸倒了』呢？我指著我的永生起誓，你們在以色列中，必不再有用這俗語的**因** ... 惟有犯罪的，他必死亡。兒子必不擔當父親的罪孽，父親也不擔當兒子的罪孽。義人的善果必歸自己，惡人的惡報也必歸自己。(以西结书 18:2, 20).